

MEDDELANDE FRÅN RRK

Rrk Sörmland hade ett digitalt möte den 21 december 2020. I följande text redovisas en liten del av det som diskuterades/beslutades om för 2020 samt 2021.

Fotografier av rariteter

Vi har som önskemål att när det finns bilder på fåglar att dessa publiceras i den rapport som görs i Artportalen, eller/också även i den dokumentationsrapport som skrivs, även om bilderna anses ha dålig kvalitet. Rapporter i Artportalen med bilder som visar rätt art/ras kommer även fortsättningsvis att godkännas direkt, utan att observatörer behöver skriva en dokumentationsrapport. Arter/raser som bedöms av RK (Rapportkommitteen i Sverige) behöver dock fortfarande skickas in på blankett. Vi vill här samtidigt också passa på att tacka er för att ni håller så hög standard vad gäller att dokumentera era fynd!

Kaspisk trut

Dokumentationskravet kommer att kvarstå ett tag framöver. Fyndbilden har klarnat en hel del och vi vet att arten förekommer regelbundet hos oss, men eftersom det fortfarande är en relativt svårbestämd art och för att vi vill ha en kvalitetssäkrad fyndbild, så kommer vi hålla på beskrivningskravet en stund till. Vi önskar

i de fall där det går att en bild tas på den avsedda fågeln direkt i fält och sedan bifogas den rapport man gör i Artportalen (alternativt i beskrivningen). Även om ni tycker att bilden håller för låg kvalitet, så kan den ändå tänkas underlätta vid vår bedömning. Med det sagt, så har vi såklart valt att framöver ändå acceptera raritetsrapporter utan bild. I sådana fall måste dock beskrivningen vara mycket utförlig både vad gäller dräktkaraktärer och åldersbestämning för att med säkerhet kunna utesluta andra alternativ.

Brandkronad kungsfågel

Arten har ökat explosionsartat och bara för 10 år sedan var den ett klassa som en stor raritet. Antalet fynd börjar dock att bli många och dokumentationskravet kommer därför att tas bort. Detta kommer att gälla retroaktivt från 2020-01-01. Det innebär således att samtliga 28(!) fynd från 2020 är godkända för publicering. Rapporter som gäller observationer före den 1:a januari 2020 kommer dock att valideras med dokumentationskrav precis som tidigare.

Vassångare och busksångare

Dokumentationskravet kommer att tas bort fr.o.m 2021-01-01 för dessa arter. Vi önskar dock även fortsättningsvis att man, om möjligt, gör en ljudinspelning av fyndet och bifogar detta i den rapport man gör i Artportalen. Fyndrapporter som kommer in och är gjorda tidigare år kommer valideras med dokumentationskrav. Observera att det kan komma tillfällen då vi ändå begär in dokumentation om vi anser att fyndet är starkt avvikande på något sätt.

Höstfenologi

Rrk kommer att låta fenologirekord av arter som görs "inom rimliga ramar" att godkännas utan dokumentationskrav. Däremot så kommer extremt sena fynd av tropikflyttande arter, som sällan eller aldrig avviker, fortfarande att begäras en beskrivning på. En bivråk, lärkfalk, mosnäppa, gök eller svartvit flugsnappare i december är exempel på arter som även fortsättningsvis kommer att ha beskrivningskrav, medan en ladusvala i slutet av november kommer att slippa det. Vi kommer dock att jobba olika från fall till fall och vid oklarheter, eller om vi helt enkelt vill höra mer om observationen, så kommer vi att kontakta er via ett meddelande i Artportalen. Detta ska dock inte tolkas som att vi är skeptiska, utan snarare som att vi även fortsättningsvis vill vara noggranna med vad som publiceras.

Videsparv och ortolansparv

Vi har valt att fr.o.m 2021-01-01 kräva dokumentationsblankett på dessa två arter. Vi har under flera års

tid nu jobbat med att succesivt försöka få ner antalet raritetsbeskrivningar genom att godkänna fotograferade/ljudinspelade fåglar rakt av, manuellt plocka bort beskrivningskrav löpande på observationer i Artportalen av välobserverade rariteter, minska ner antalet beskrivningsarter osv. Något som vi både tror och hoppas att många av er har märkt av och upplever som något positivt. Vårt mål är givetvis att vi vill ha in beskrivningar, men att vi arbetar mer åt att bara bedöma "faktiska rariteter". Därav att vi exempelvis bedömer att ett beskrivningskrav på brandkronad kungsfågel är överflödigt i dagsläget. Att vi nu då ändå väljer att lägga till dessa två sparvar på listan över beskrivningsarter kommer kanske som en ögonbrynshöjare, men vi känner att smärtgränsen närmar sig alltför snabbt.

Videsparven har gått från att vara en årlig besökare med flera ex till att bli en förstaklassens raritet i rapportområdet. Under den senaste 10-årsperioden finns det 10 fynd i rapportområdet av arten, vilket kan jämföras mot exempelvis större piplärka som har 11 fynd under samma period. Det är utifrån den aspekten vi arbetar.

I fallet ortolansparv så häckade arten sista gången i rapportområdet så sent som 2015. I slutet av 70-talet gjordes en riktad inventering, vilket resulterade i 109 sjungande hanar i rapportområdet. Sedan dess har trenden över antalet fynd dock varit kraftigt fallande och även om vi är ute i väldigt god tid, så finns det all anledning att tro att fler regioner kommer följa i

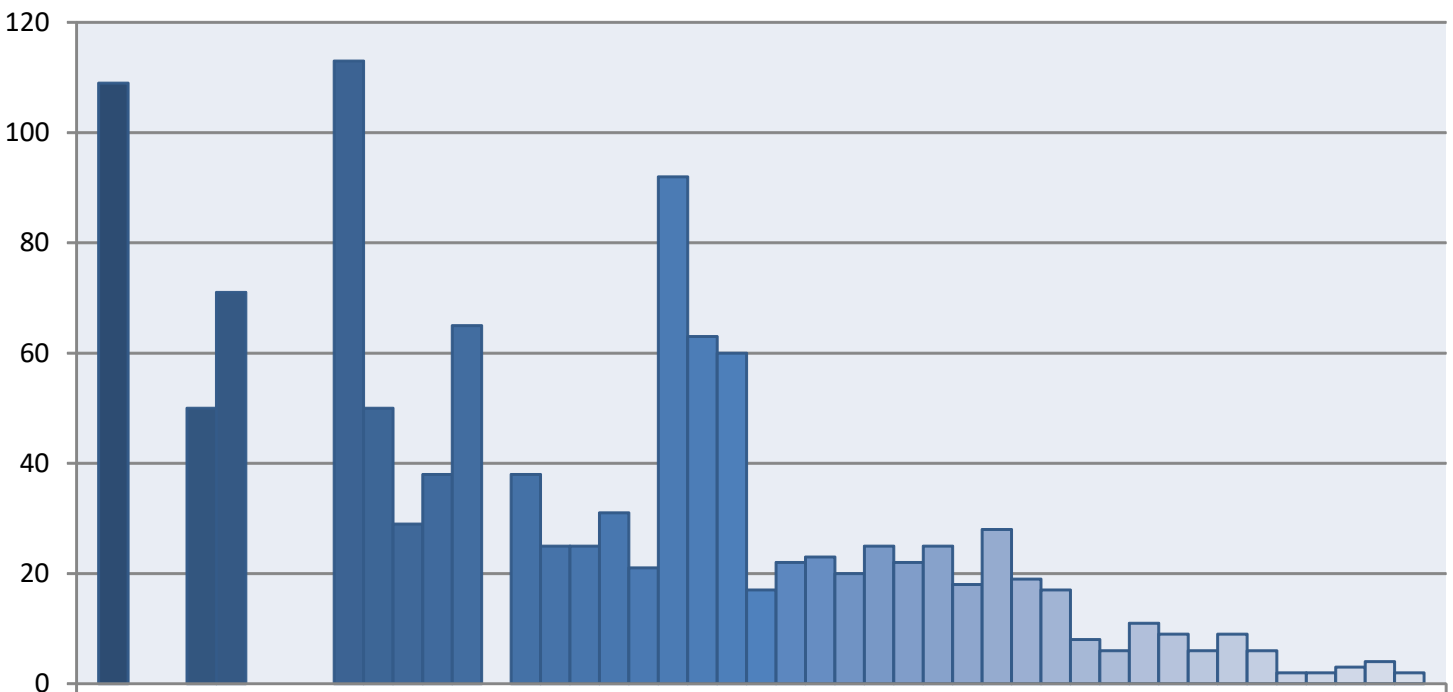


Diagram över antalet fynd av ortolansparv i Sörmlands rapportområde under åren 1976-2020.



Mandarinand. Foto: Kalle Brinell

samma fotspår med tiden. Faktum är dock att vi inte är först ut med detta, utan beskrivning på arten krävs redan nu i såväl Skåne, Halland, Bohuslän, Småland och Östergötland.

Vid räkningarna vid Falsterbo har blott ett exemplar sträckt ut per höst under de tre senaste åren. År 2017 sågs dock inte en enda utsträckande fågel. Det säger en hel del om varför vi nu har tagit detta beslut och vi hoppas att ni har överseende med detta, men samtidigt också är fortsatt mycket noggranna med att rapportera arten!

Mandarinand och stripgåås

Fynd från och med år 1995 utav dessa två arter har förflyttats från kategori E till kategori C. Vi har nu gått igenom alla fynd i rapportområdet och validerat dessa utifrån vad de är rapporterade som. Efter önskemål från Rk att "hellre fria än fälla", så finns det väl egentligen bara ett enda fynd av mandarinand som fortfarande bör placeras i kategori E. Det gäller en hane som sågs i Vagnhärad vinter 95-96 och som har bedömts som spontan av den anledningen att fågeln har rapporterats vara vingklippt. I övrigt är alla fynd av bägge arterna placerade i kategori C och därmed bedömda som spontana.

Vitgumpad buskskvätta

Fågeln som sågs vid Brannäs våtmark, Oxelösund den 26:e oktober är godkänd av Rk som obestämd Amur-/vitgumpad buskskvätta och kommer sannolikt att publiceras som detta i årsboken. Rk har dock inlett arbetet med att granska landets alla fynd av detta komplex, men det dröjer sannolikt ett tag innan det kommer ett klart besked om denna fågel. Tills Rk har haft sitt varmöte så bordlägger vi valideringen i Artportalen och låter fynden ligga kvar som de är.